



## References

- Gal'perin A., Countrymen A. N. *Matematicheskie billiardy* [Mathematical Billiards]. Moscow, Nauka, 1990, 288 p. (in Russian).
- Rademacher H., Toeplitz O. *Chisla i figury* [Numbers and Shapes]. Moscow, Nauka, 1964, 264 p. (in Russian).
- Tabachnikov S. *Geometry and Billiards*. Providence, R. I., Amer. Math. Soc., 2005. 176 p. (Rus. ed.: Tabachnikov S. *Geometriia i billiardy*. Moscow, Izhevsk, NITs «Reguliarnaia i khaoticheskaia dinamika», Izhevskii institut komp'iuternykh issledovani, 2011, 180 p.)

УДК 517.538.52+517.538.53

# КВАДРАТИЧНЫЕ АППРОКСИМАЦИИ ЭРМИТА – ПАДЕ ЭКСПОНЕНЦИАЛЬНЫХ ФУНКЦИЙ

А. П. Старовойтов

Доктор физико-математических наук, заведующий кафедрой дифференциальных уравнений и теории функций, Гомельский государственный университет им. Фр. Скорины, Беларусь, Svoitov@gsu.by

В работе изучаются экстремальные свойства квадратичных диагональных аппроксимаций Эрмита–Паде I типа для системы экспонент  $\{e^{\lambda_j z}\}_{j=0}^2$  с произвольными различными действительными показателями  $\lambda_0, \lambda_1, \lambda_2$ . Доказанные теоремы дополняют известные результаты П. Борвейна и Ф. Вилонского.

*Ключевые слова:* аппроксимации Эрмита–Паде I типа, квадратичные аппроксимации Эрмита–Паде, асимптотические равенства, метод перевала.

## ВВЕДЕНИЕ

Диагональными аппроксимациями Эрмита–Паде I типа (Latin type) и  $(n-1)$ -го порядка для набора экспонент  $\{e^{p z}\}_{p=0}^k$  называют  $k+1$  многочлен  $A_0(z), A_1(z), \dots, A_k(z)$  степени не выше  $n-1$ , для которых

$$\sum_{p=0}^k A_p(z) e^{p z} = O(z^{kn+n-1}), \quad z \rightarrow 0, \quad (1)$$

где предполагается, что хотя бы один многочлен  $A_p(z)$  тождественно не равен нулю.

Такие аппроксимации введены в рассмотрение Эрмитом (С. Hermite) [1] в 1883 г. Ещё раньше, при доказательстве трансцендентности числа  $e$ , Эрмит [2] определил  $k+1$  многочлен  $Q_{kn}(z), P_{kn}^1(z), \dots, P_{kn}^k(z)$  степени, не выше  $kn$ , для которых

$$R_n^j(z) := Q_{kn}(z) e^{j z} - P_{kn}^j(z) = O(z^{kn+n+1}), \quad z \rightarrow 0. \quad (2)$$

Набор рациональных функций  $\pi_{kn, kn}^j(z; e^{j\xi}) = P_{kn}^j(z)/Q_{kn}(z), j = 1, 2, \dots, k$  принято называть диагональными аппроксимациями Эрмита–Паде II типа (German type)  $n$ -го порядка (по поводу терминологии см. [3]). В [4] показано, что с помощью аппроксимаций Эрмита–Паде I типа можно также доказать трансцендентность числа  $e$ .

В одномерном случае ( $k=1$ ) общая постановка задачи о нахождении многочленов, удовлетворяющих равенствам (1), (2), принадлежит Паде (Н. Padé) [5], а построенные в обоих случаях многочлены совпадают. В многомерном случае ( $k \geq 2$ ) систематическое изучение аппроксимаций Эрмита–Паде I и II типов связано с появлением работы К. Малера (К. Mahler) [4] (об участии других авторов в создании формальной теории см., например, [6]). Оба типа аппроксимаций Эрмита–Паде, явно различные в многомерном случае, имеют множество приложений [6–8].

При  $k=1$  приходим к классическим аппроксимациям Паде. В этом случае  $A_0(z) = -P_{n-1}^1(z), A_1(z) = Q_{n-1}(z)$ , и хорошо известно, что аппроксимации Паде  $\pi_{n, n}(z; e^\xi) = P_n^1(z)/Q_n(z)$  обладают рядом экстремальных свойств, в частности, являются локально наилучшими рациональными аппроксимациями  $e^z$ .

В данной статье рассматриваются квадратичные ( $k=2$ ) диагональные аппроксимации Эрмита–Паде I типа для системы экспонент  $\{e^{\lambda_0 z}, e^{\lambda_1 z}, e^{\lambda_2 z}\}$  с произвольными различными комплексными



показателями  $\lambda_0, \lambda_1, \lambda_2$ . Для многочленов  $A_n^0(z), A_n^1(z), A_n^2(z)$  степени не выше  $n - 1$ , удовлетворяющих условиям

$$R_n(z) = \sum_{p=0}^2 A_n^p(z) e^{\lambda_p z} = O(z^{3n-1}), \quad z \rightarrow 0, \quad (3)$$

найдена асимптотика остаточного члена  $R_n(z)$  и установлено, что при действительных  $\lambda_0 < \lambda_1 < \lambda_2$  нормированные и преобразованные соответствующим образом многочлены  $\{A_n^p(z)\}_{p=0}^2$  являются решением следующей экстремальной задачи: *при заданном  $n$  найти многочлены  $a_n^p(z)$ ,  $p = 0, 1, 2$ , степени, не выше  $n$ , со старшим коэффициентом многочлена  $a_n^2(z)$  равным 1, реализующие минимум в следующем равенстве*

$$E_n = E_n(\lambda_0, \lambda_1, \lambda_2; \rho) = \min_{\{a_n^p(z)\}_{p=0}^2} \left\| \sum_{p=0}^2 a_n^p(z) e^{\lambda_p z} \right\|_{\rho},$$

где  $\|h\|_{\rho} = \max\{|h(z)| : z \in D_{\rho}\}$ , а  $D_{\rho} = \{z : |z| \leq \rho\} \subset \mathbb{C}$ .

Поскольку найти точные значения  $E_n$  не представляется возможным, конечной целью задачи является нахождение асимптотики убывания последовательности  $\{E_n\}_{n=1}^{\infty}$ .

При  $k = 2$  и  $\lambda_p = p$ ,  $p = 0, 1, \dots, k$ , для  $\rho = 1$  данная задача была поставлена и решена П. Борвейном (P. В. Borwein) [9]. Ф. Вилонский (F. Wielonsky) [10] исследовал случай, когда  $k \geq 2$  и  $\rho < \pi/k$ . Ранее при  $k = 1$  решение близких по содержанию задач для круга и отрезка получено Л. Трефезеном (L. N. Trefethen) [11] и Д. Браессом (D. Braess) [12].

Сформулируем основной результат.

**Теорема 1.** Пусть  $\rho < \pi/(\lambda_2 - \lambda_0)$ , а  $\lambda_0 < \lambda_1 < \lambda_2$  — произвольные действительные числа. Тогда при  $n \rightarrow \infty$

$$E_n \sim \frac{n!(\lambda_2 - \lambda_0)^{n+1}(\lambda_2 - \lambda_1)^{n+1}}{(3n + 2)!} \rho^{3n+2}.$$

Теорема 1 является обобщением теорем П. Борвейна [9] и Ф. Вилонского [10] при  $k = 2$ . Она получена в результате исследования асимптотических свойств интегральных представлений остаточного члена  $R_n(z)$  и многочленов  $A_n^p(z)$ . Асимптотические свойства остаточных членов  $R_n^j(z)$  аппроксимаций Эрмита – Паде II типа с помощью метода Лапласа описаны в работе автора [13] (см. также работу [14]). В данном случае применяется метод перевала в сочетании с методом Лапласа. Технология их применения является результатом дальнейшего совершенствования методов работ [10, 13].

Анализ доказательства теоремы 1 показывает, что без существенных изменений оно проходит и в общем случае, т. е. для набора экспонент  $\{e^{\lambda_p z}\}_{p=1}^k$  при произвольных действительных  $\lambda_p$  и  $k \geq 2$ .

## 1. ПРЕДВАРИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

В этом и следующем параграфах считаем, что  $\lambda_0, \lambda_1, \lambda_2$  — произвольные различные комплексные числа, упорядоченные по модулю, т. е.  $|\lambda_0| \leq |\lambda_1| \leq |\lambda_2|$ .

Полиномы  $A_n^0(z), A_n^1(z), A_n^2(z)$ , удовлетворяющие равенствам (3), могут быть получены решением линейной системы  $3n - 1$  однородных уравнений с  $3n$  неизвестными коэффициентами. Поэтому нетривиальное решение всегда существует. Легко показать, что такие нетривиальные решения могут быть выписаны в явном виде. Действительно, пусть  $C_p$  — граница круга с центром в точке  $\lambda_p$  столь малого радиуса, что все остальные  $\lambda_j$  лежат во внешности этого круга, а  $C_{\infty}$  — граница круга с центром в нуле столь большого радиуса, что все числа  $\lambda_j$ ,  $j = 0, 1, 2$  принадлежат его внутренности. Используя теорему Коши о вычетах, легко показать, что функции

$$A_n^p(z) = \frac{e^{-\lambda_p z}}{2\pi i} \int_{C_p} \frac{e^{\xi z} d\xi}{[\varphi(\xi)]^n}, \quad 0 \leq p \leq 2, \quad (4)$$

$$R_n(z) = \frac{1}{2\pi i} \int_{C_{\infty}} \frac{e^{\xi z} d\xi}{[\varphi(\xi)]^n}, \quad (5)$$

где  $\varphi(\xi) = (\xi - \lambda_0)(\xi - \lambda_1)(\xi - \lambda_2)$ , удовлетворяют (3) и всем другим условиям.



Далее будем рассматривать нормированную функцию  $R_n(z)$ , полученную делением  $R_n(z)$  на старший коэффициент многочлена  $A_n^2(z)$ . Чтобы найти его численное значение, продифференцируем равенство (4)  $n - 1$  раз при  $p = 2$ . В результате получим, что численное значение старшего коэффициента  $A_n^2(z)$  совпадает со значением интеграла

$$\frac{1}{2\pi i (n - 1)!} \int_{C_2} \frac{d\xi}{(\xi - \lambda_2)(\xi - \lambda_0)^n(\xi - \lambda_1)^n},$$

который вычисляется по интегральной формуле Коши, и равно

$$(\lambda_2 - \lambda_0)^{-n}(\lambda_2 - \lambda_1)^{-n}/(n - 1)!.$$

При изучении асимптотики интеграла в (5) будем использовать известные методы комплексного анализа. Приведем без доказательств в удобном для нас виде необходимые утверждения (см. [15, гл. 7, §43, теорема 2; §45, теорема 2]).

**Утверждение 1** (метод Лапласа). Пусть  $f(x), S(x)$  — непрерывные на отрезке  $[a, b]$  функции, при этом  $S(x)$  принимает только действительные значения, а  $f(x)$  может быть комплекснозначной. Полагаем

$$I_n = \int_a^b f(x) e^{nS(x)} dx.$$

Предполагаем, что  $S(x)$  в точке  $x_0 \in (a, b)$  имеет абсолютный максимум на отрезке  $[a, b]$ , т. е.  $S(x) < S(x_0), x \neq x_0, S''(x_0) \neq 0$ , и функции  $f(x), S(x)$  бесконечно дифференцируемы в некоторой окрестности точки  $x_0$ . Тогда при  $n \rightarrow +\infty$  справедливо асимптотическое равенство

$$I_n = \sqrt{-\frac{2\pi}{nS''(x_0)}} e^{nS(x_0)} (f(x_0) + O(1/n)).$$

**Утверждение 2** (метод перевала). Пусть функции  $f(z)$  и  $S(z)$  регулярны в некоторой области  $G$ , содержащей кусочно-гладкую кривую  $\gamma$  и

$$F_n = \int_{\gamma} f(\xi) e^{nS(\xi)} d\xi.$$

Предположим, что  $\max \{ \operatorname{Re} S(\xi) : \xi \in \gamma \}$  достигается только в точке  $z_0$ , которая является внутренней точкой контура и простой точкой перевала, т. е.  $S'(z_0) = 0, S''(z_0) \neq 0$ . Считаем также, что в окрестности  $z_0$  контур  $\gamma$  проходит через оба сектора (см. [15, гл. 7, §45], в которых  $\operatorname{Re} S(\xi) < \operatorname{Re} S(z_0)$ ). Тогда при  $n \rightarrow \infty$

$$F_n = \sqrt{-\frac{2\pi}{nS''(z_0)}} e^{nS(z_0)} (f(z_0) + O(1/n)). \tag{6}$$

Выбор ветви корня в (6) определяется из условий

$$\arg \sqrt{-\frac{1}{S''(z_0)}} = \varphi_0,$$

где  $\varphi_0$  — угол между касательной к кривой  $l$  в точке  $z_0$  и положительным направлением действительной оси, а  $l$  — линия наибыстрейшего спуска, проходящая через точку  $z_0$ , т. е. для  $l$  в окрестности  $z_0$  выполняются условия:  $\operatorname{Im} S(z) = \operatorname{Im} S(z_0)$  при  $z \in l$ ;  $\operatorname{Re} S(z) < \operatorname{Re} S(z_0)$  при  $z \in l, z \neq z_0$ .

## 2. АСИМПТОТИКА ОСТАТОЧНОГО ЧЛЕНА $R_n(z)$

**Теорема 2.** Равномерно по  $z$  на компактах в  $\mathbb{C}$  при  $n \rightarrow \infty$

$$R_n(z) \sim \frac{e^{\frac{\lambda_0 + \lambda_1 + \lambda_2}{3} z}}{(3n - 1)!} z^{3n-1}. \tag{7}$$



**Доказательство.** Без ограничения общности считаем, что  $\lambda_0 = 0$ . Общий случай сводится к рассматриваемому, если равенство (3) умножить на  $e^{-\lambda_0 z}$ .

В интеграле (5) перейдём к новой переменной, полагая  $z = nw$ . Тогда

$$R_n(nw) = \frac{1}{2\pi i} \int_{C_\infty} \frac{d\xi}{[e^{-\xi w} \varphi(\xi)]^n}. \quad (8)$$

Будем искать критические точки функции  $\psi(\xi) = e^{-\xi w} \varphi(\xi)$ , т. е. нули  $\psi'(\xi)$ . Они являются корнями уравнения

$$w\varphi(\xi) = \varphi'(\xi),$$

которое можно записать в виде

$$w = \frac{1}{\xi} + \frac{1}{\xi - \lambda_1} + \frac{1}{\xi - \lambda_2}. \quad (9)$$

Поскольку контур  $C_\infty$  должен охватывать все точки  $\lambda_j$ , то будем искать критическую точку, достаточно удалённую от нуля. В этом случае, сделав замену  $\zeta = 1/\xi$ , представим правую часть равенства (9) в виде степенного ряда

$$w = 3\zeta + (\lambda_1 + \lambda_2)\zeta^2 + (\lambda_1^2 + \lambda_2^2)\zeta^3 + \dots \quad (10)$$

Обращая ряд (10) с использованием формул Бурмана – Лагранжа [15, гл. 5, §31] и возвращаясь к прежней переменной  $\xi$ , получим зависимость поведения критической точки  $\xi_0$  от значений  $w$ , которые с учётом замены  $z = nw$  находятся в достаточно малой окрестности нуля:

$$\xi_0 = \frac{3}{w} + \frac{\lambda_1 + \lambda_2}{3} + O(w). \quad (11)$$

Определим теперь контур  $C_\infty$  так, чтобы он проходил через  $\xi_0$ , охватывал все точки  $\lambda_0, \lambda_1, \lambda_2$ , а модуль функции  $\psi(\xi)$  достигал на  $C_\infty$  своего наименьшего значения в единственной точке  $\xi_0$ . С этой целью рассмотрим линии уровня функций  $\varphi(\xi)$  и  $e^{-w\xi}$ , проходящие через точку  $\xi_0$ :

$$L = \{\xi \in \mathbb{C} : |\varphi(\xi)| = |\varphi(\xi_0)|\},$$

$$L_1 = \{\xi \in \mathbb{C} : |e^{-w\xi}| = |e^{-w\xi_0}|\}.$$

$L$  является лемниской, а  $L_1$  — прямой, проходящей через  $\xi_0$  и образующей с положительным направлением оси абсцисс угол, равный  $\arg(i/w)$ . Уравнение лемнискаты  $L$  запишем в виде

$$|\varphi(\xi_0) + \frac{\varphi'(\xi_0)}{1!}(\xi - \xi_0) + \dots + \frac{\varphi'''(\xi_0)}{3!}(\xi - \xi_0)^3| = |\varphi(\xi_0)|.$$

Опираясь на предыдущее соотношение и равенство  $\varphi'(\xi_0) = w\varphi(\xi_0)$ , легко показать, что угловой коэффициент касательной к  $L$  в точке  $\xi_0$  равен  $\operatorname{tg}(\arg(i/w))$ . Таким образом,  $L_1$  является касательной к  $L$  в точке  $\xi_0$ .

При достаточно малых  $|w|$  лемниската  $L$  является [16, гл. 3, §3.3] жордановой аналитической кривой и охватывает все нули  $\varphi(\xi)$ , а прямая  $L_1$  разбивает плоскость на две полуплоскости, одна из которых (полуплоскость  $\Omega$ ) содержит  $L$ . В полуплоскости  $\Omega$  модуль  $e^{-w\xi}$  больше модуля  $e^{-w\xi_0}$ . Лемниската  $L$  разбивает плоскость на две связные области — внутреннюю и внешнюю. Если  $\xi$  принадлежит внешней области, то  $|\varphi(\xi)| > |\varphi(\xi_0)|$ .

Учитывая возможность деформирования контура интегрирования в интеграле (8), построим теперь необходимый контур  $C_\infty$ . Для этого возьмём отрезок с центром в точке  $\xi_0$ , принадлежащий  $L_1$ , и соединим его концы гладкой жордановой кривой, которая лежит в полуплоскости  $\Omega$  и охватывает  $L$ . Построенный контур  $C_\infty$  соответствует всем необходимым требованиям.

В силу принципа аргумента при обходе точкой  $\xi$  контур  $C_\infty$  в положительном направлении приращение аргумента функции  $\varphi(\xi)$  равно  $6\pi$ . Поэтому  $C_\infty$  можно разбить на два контура  $C_\infty^j, j = 0, 1$ , так, что на контуре  $C_\infty^1$  приращение аргумента функции  $\varphi(\xi)$  равно  $5\pi$ . Без ограничения общности можно считать, что  $\xi_0$  лежит внутри контура  $C_\infty^0$ , и  $-\pi/2 \leq \arg \varphi(\xi) \leq \pi/2$  при  $\xi \in C_\infty^0$ . В противном случае, правую часть равенства (8) следует умножить и разделить на  $e^{i\alpha}$ , где действительное число  $\alpha$  выбирается так, чтобы  $-\pi/2 \leq \arg(e^{i\alpha}\varphi(\xi)) \leq \pi/2$ , и далее вместо  $\varphi(\xi)$  рассматривать функцию  $e^{i\alpha}\varphi(\xi)$ .



Определим функцию  $S(\xi)$ , полагая

$$S(\xi) = w\xi - \ln \varphi(\xi), \quad \xi \in C_\infty^0,$$

где  $\ln \varphi(\xi) = \ln |\varphi(\xi)| + i \arg_0 \varphi(\xi)$  — однозначная ветвь логарифма, для которой  $\arg_0 \varphi(\xi) \in [-\pi/2, \pi/2]$ .  $S(\xi)$  является сужением на  $C_\infty^0 \subset G$  однозначной аналитической функции  $S(\xi)$ , определённой в односвязной области  $G$ , не содержащей нулей  $\varphi(\xi)$ . В этой области

$$S'(\xi) = w - \frac{\varphi'(\xi)}{\varphi(\xi)} = w - \frac{1}{\xi} - \frac{1}{\xi - \lambda_1} - \frac{1}{\xi - \lambda_2},$$

$$S''(\xi) = \frac{1}{\xi^2} + \frac{1}{(\xi - \lambda_1)^2} + \frac{1}{(\xi - \lambda_2)^2},$$

и  $S'(\xi_0) = 0, S''(\xi_0) \neq 0$ .

Заметим, что для всех  $\xi \in C_\infty$

$$\frac{1}{|\psi(\xi)|^n} = e^{n(\operatorname{Re}(w\xi) - \ln |\varphi(\xi)|)},$$

а функция  $\operatorname{Re}(w\xi) - \ln |\varphi(\xi)|$  достигает на  $C_\infty$  своего наибольшего значения в единственной точке  $\xi_0$ . Введём в рассмотрение интегралы

$$F_j(n) = \frac{1}{2\pi i} \int_{C_\infty^0} \frac{d\xi}{[e^{-\xi w} \varphi(\xi)]^n}, \quad j = 0, 1.$$

Рассуждая как при доказательстве неравенств (8) в [15, гл. 7, § 45], нетрудно показать, что

$$|F_1(n)| \leq c \left| e^{n(S(\xi_0) - \delta)} \right|, \tag{12}$$

где  $c, \delta > 0$  — постоянные. Интеграл  $F_0(n)$  представляется в виде

$$F_0(n) = \frac{1}{2\pi i} \int_{C_\infty^0} e^{nS(\xi)} d\xi.$$

Так как  $\max\{\operatorname{Re} S(\xi) : \xi \in C_\infty^0\}$  достигается только в точке  $\xi_0$ , которая является внутренней точкой контура  $C_\infty^0$  и простой точкой перевала, то для нахождения асимптотики этого интеграла применим утверждение 2. В результате получим:

$$F_0(n) = \frac{1}{2\pi i} \sqrt{\frac{-2\pi}{nS''(\xi_0)}} e^{nS(\xi_0)} (1 + O(1/n)).$$

Из неравенств (12) и предыдущего равенства следует, что основной вклад в асимптотику  $R_n(nw)$  вносит интеграл  $F_0(n)$ . Поэтому

$$R_n(nw) = \frac{1}{2\pi i} \sqrt{\frac{-2\pi}{nS''(\xi_0)}} e^{nS(\xi_0)} (1 + O(1/n)). \tag{13}$$

Точка  $\xi_0$  достаточно далеко удалена от нуля. Поэтому

$$S(\xi_0) = w\xi_0 - 3 \ln \xi_0 - \ln\left(1 - \frac{\lambda_1}{\xi_0}\right) - \ln\left(1 - \frac{\lambda_2}{\xi_0}\right) = w\xi_0 + 3 \ln \frac{1}{\xi_0} + \frac{\lambda_1 + \lambda_2}{\xi_0} + O\left(\frac{1}{\xi_0^2}\right).$$

Отсюда из (11) следует, что

$$S(\xi_0) = 3 + 3 \ln \frac{w}{3} + \frac{\lambda_1 + \lambda_2}{3} w + O(w^2).$$

Тогда

$$e^{nS(\xi_0)} = e^{3n} \left(\frac{w}{3}\right)^{3n} e^{\frac{\lambda_1 + \lambda_2}{3} nw} (1 + O(nw^2)).$$



Если перейти здесь от переменной  $w$  к  $z$ , то получим

$$e^{nS(\xi_0)} = e^{3n} \left(\frac{z}{3n}\right)^{3n} e^{\frac{\lambda_1 + \lambda_2}{3} z} (1 + O(z^2/n)). \quad (14)$$

Из полученного ранее выражения для  $S''(\xi)$  следует, что

$$S''(\xi_0) = \frac{1}{\xi_0^2} \left(1 + 2\frac{\lambda_1 + \lambda_2}{\xi_0} + O(1/\xi_0^2)\right).$$

Отсюда из (11) находим, что

$$S''(\xi_0) = \frac{w^2}{3} (1 + O(w)),$$

поэтому

$$\sqrt{\frac{-1}{S''(\xi_0)}} = \sqrt{\frac{-3}{w^2}} (1 + O(w)).$$

Учитывая, что для выбранного контура  $C_\infty$  угол  $\varphi_0 = \arg(i/w)$ , переходя к переменной  $z$ , окончательно получаем:

$$\sqrt{\frac{-1}{S''(\xi_0)}} = \sqrt{3} \frac{i}{w} (1 + O(w)) = i\sqrt{3} \frac{n}{z} (1 + O(z/n)). \quad (15)$$

Из (13), (14) и (15) следует, что

$$R_n(z) = \sqrt{\frac{3n}{2\pi}} \left(\frac{e}{3n}\right)^{3n} z^{3n-1} e^{\frac{\lambda_1 + \lambda_2}{3} z} (1 + O(1/n)).$$

Отсюда с учётом формулы Стирлинга вытекает справедливость асимптотического равенства (7) для любого комплексного числа  $z$ .

Равномерность асимптотики в (7) следует из теоремы Витали [17, гл. 4, § 1] и того, что последовательность функций  $(3n-1)! e^{-(\lambda_1 + \lambda_2)z/3} R_n(z)/z^{3n-1}$  равномерно ограничена по модулю на компактах в  $\mathbb{C}$ . Действительно,

$$|R_n(nw)| \leq \frac{1}{2\pi} \int_\alpha^\beta e^{n(\operatorname{Re}(w\zeta(t)) - \ln|\varphi(\zeta(t))|)} |\zeta'(t)| dt,$$

где контур интегрирования  $C_\infty$  прежний и параметризуется вещественным параметром  $t \in [\alpha, \beta]$ . Если обозначить через  $[\alpha_1, \beta_1]$  отрезок, соответствующий параметризации контура  $C_\infty^0$ , то при достаточно больших  $n$

$$|R_n(nw)| \leq \frac{1}{\pi} \int_{\alpha_1}^{\beta_1} e^{n \operatorname{Re} S(\zeta(t))} |\zeta'(t)| dt, \quad (16)$$

Для нахождения асимптотики интеграла в (16) применим утверждение 1. В результате получим, что

$$\int_{\alpha_1}^{\beta_1} e^{n \operatorname{Re} S(\zeta(t))} |\zeta'(t)| dt = \sqrt{\frac{-2\pi}{n [\operatorname{Re} S(\zeta(t))]''_{t=t_0}}} e^{n \operatorname{Re} S(\xi_0)} |\zeta'(t_0)| (1 + O(1/n)), \quad (17)$$

где  $t_0$  выбрано так, что  $\zeta(t_0) = \xi_0$ .

Функция  $\operatorname{Re} S(\zeta(t))$  в точке  $t_0$  имеет максимум. Поэтому

$$[\operatorname{Re} S(\zeta(t))]''_{t=t_0} = -|S''(\xi_0)| |\zeta'(t_0)|^2 (1 + O(1/n)) < 0. \quad (18)$$

Из равенств (17) и (18), переходя к переменной  $z$  и учитывая соотношения (14), (15), при достаточно больших  $n$  получим необходимое неравенство:

$$|R_n(z)| \leq \frac{2|z|^{3n-1}}{(3n-1)!} \left| e^{\frac{\lambda_1 + \lambda_2}{3} z} \right|. \quad \square$$



### 3. ДОКАЗАТЕЛЬСТВО ТЕОРЕМЫ 1

Вслед за Д. Браессом [12] рассмотрим сдвиг аппроксимаций Эрмита – Паде  $n$ -го порядка. Пусть  $\lambda_0 < \lambda_1 < \lambda_2$  — произвольные действительные числа,

$$\begin{aligned} \tilde{a}_n^p(z) &= n! (\lambda_2 - \lambda_0)^{n+1} (\lambda_2 - \lambda_1)^{n+1} A_{n+1}^p(z - z_n), & 0 \leq p \leq 2, \\ \tilde{R}_n(z) &= n! (\lambda_2 - \lambda_0)^{n+1} (\lambda_2 - \lambda_1)^{n+1} R_{n+1}(z - z_n), & E_n^* = \|\tilde{R}_n\|_\rho, \end{aligned}$$

где

$$z_n = \frac{(\lambda_0 + \lambda_1 + \lambda_2) \rho^2}{3(3n + 2)},$$

а множитель  $n! (\lambda_2 - \lambda_0)^{n+1} (\lambda_2 - \lambda_1)^{n+1}$  в приведённых выше формулах нормализует многочлен  $\tilde{a}_n^2(z)$  так, что его старший коэффициент равен 1.

Справедливость теоремы 1 вытекает из следующих лемм.

**Лемма 1.** При  $n \rightarrow \infty$

$$E_n^* \sim \frac{n! (\lambda_2 - \lambda_0)^{n+1} (\lambda_2 - \lambda_1)^{n+1}}{(3n + 2)!} \rho^{3n+2}. \quad (19)$$

**Доказательство.** Из теоремы 2 при  $n \rightarrow \infty$  имеем, что

$$R_{n+1}(z - z_n) = \frac{e^{\frac{\lambda_0 + \lambda_1 + \lambda_2}{3}(z - z_n)}}{(3n + 2)!} (z - z_n)^{3n+2} (1 + O(1/n)). \quad (20)$$

Принимая во внимание соотношение

$$(z - z_n)^{3n+2} \sim z^{3n+2} e^{-\frac{\lambda_0 + \lambda_1 + \lambda_2}{3} \frac{\rho^2}{z}},$$

из (20) для  $|z| = \rho$  получим, что при  $n \rightarrow \infty$

$$R_{n+1}(z - z_n) \sim \frac{\rho^{3n+2}}{(3n + 2)!}.$$

Отсюда и из определения  $E_n^*$  следует (19). □

**Лемма 2.** При  $\rho < \pi/(\lambda_2 - \lambda_0)$  и достаточно больших  $n$   $E_n = E_n^*$ .

**Доказательство.** Воспользуемся методом из работы [9]. Достаточно показать, что  $E_n^* \leq E_n$  при больших  $n$ . Предположим, что это не так. Тогда  $E_n < E_n^*$ , и, следовательно, найдутся многочлены  $a_n^p(z)$ ,  $p = 0, 1, 2$ ,  $\deg a_n^p \leq n$ ,  $a_n^2(z)$  имеет старший коэффициент, равный 1, такие, что

$$\left\| \sum_{p=0}^2 a_n^p(z) e^{\lambda_p z} \right\| < \left\| \sum_{p=0}^2 \tilde{a}_n^p(z) e^{\lambda_p z} \right\|.$$

Отсюда и из полученных при доказательстве леммы 1 асимптотических равенств следует, что при достаточно больших  $n$  для  $|z| = \rho$

$$\left| \sum_{p=0}^2 a_n^p(z) e^{\lambda_p z} \right| < \left| \sum_{p=0}^2 \tilde{a}_n^p(z) e^{\lambda_p z} \right|.$$

Тогда по теореме Руше функция

$$\sum_{p=0}^2 (a_n^p(z) - \tilde{a}_n^p(z)) e^{\lambda_p z}$$

имеет в  $D_\rho$ , по крайней мере,  $3n + 2$  нуля. Но это не так. Действительно, рассмотрим многочлены  $b_n^p(z) = a_n^p(z) - \tilde{a}_n^p(z)$ ,  $p = 0, 1, 2$ . Сумма степеней всех этих многочленов  $h \leq 3n - 1$ . Известно [18, задача 206.2], что функция  $\sum_{p=0}^2 b_n^p(z) e^{\lambda_p z}$  в круге  $D_\rho$  может иметь не более чем  $h + 2 + (\lambda_2 - \lambda_0)\rho/\pi$  нулей. Поскольку  $\rho < \pi/(\lambda_2 - \lambda_0)$ , то число таких нулей не больше, чем  $3n + 1$ . Полученное противоречие доказывает лемму 2. □

*Работа выполнена при финансовой поддержке Министерства образования Республики Беларусь.*



## Библиографический список

1. *Hermite C.* Sur la généralisation des fractions continues algébriques // *Ann. Math. Pura. Appl. Ser. 2A.* 1883. Vol. 21. P. 289–308.
2. *Hermite C.* Sur la fonction exponentielle // *C. R. Akad. Sci. (Paris).* 1873. Vol. 77. P. 182–293.
3. *Mahler K.* Perfect systems // *Comp. Math.* 1968. Vol. 19, № 2. P. 95–166.
4. *Mahler K.* Zur Approximation der Exponentialfunktion und des Logarithmus // *J. Reine Angew. Math.* 1931. Vol. 166. P. 118–150.
5. *Padé H.* Memoire sur les developpements en fractions continues de la fonction exponentielle // *Ann. École Norm. Sup. (Paris).* 1899. Vol. 16, № 3. P. 394–426.
6. *Aptekarev A. I., Stahl H.* Asymptotics of Hermite – Padé polynomials // *Progress in Approximation Theory* / eds. A. A. Gonchar, E. B. Saff. N. Y. ; Berlin : Springer-Verlag, 1992. P. 127–167.
7. *Mahler K.* Applications of some formulas by Hermite to the approximation of exponentials and logarithms // *Math. Ann.* 1967. Vol. 168. P. 200–227.
8. *Chudnovsky G. V.* Hermite – Padé approximations to exponential functions and elementary estimates of the measure of irrationality of  $\pi$  // *Lecture Notes in Math.* Vol. 925. N. Y. ; Berlin : Springer-Verlag, 1982. P. 299–322.
9. *Borwein P. B.* Quadratic Hermite – Padé approximation to the exponential function // *Const. Approx.* 1986. Vol. 62. P. 291–302.
10. *Wielonsky F.* Asymptotics of Diagonal Hermite – Padé Approximants to  $e^z$  // *J. Approx. Theory.* 1997. Vol. 90, № 2. P. 283–298.
11. *Trefethen L. N.* The asymptotic accuracy of rational best approximations to  $e^z$  on a disk // *J. Approx. Theory.* 1984. Vol. 40, № 4. P. 380–384.
12. *Braess D.* On the conjecture of Meinardus on rational approximation of  $e^x$  // *J. Approx. Theory.* 1984. Vol. 40, № 4. P. 375–379.
13. *Старовойтов А. П.* Аппроксимации Эрмита – Паде для системы функций Миттаг – Леффлера // *Проблемы физики, математики и техники.* 2013. № 1(14). С. 81–87.
14. *Аптекарев А. И.* О сходимости рациональных аппроксимаций к набору экспонент // *Вестн. Моск. ун-та. Сер. 1, Математика. Механика.* 1981. № 1. С. 68–74.
15. *Сидоров Ю. В., Федорюк М. В., Шабунин М. И.* Лекции по теории функций комплексного переменного. М. : Наука, 1989. 477 с.
16. *Walsh J. L.* Interpolation and approximation by rational functions in the complex domain. Publ. by the Amer. Math. Soc., 1960. 508 p.
17. *Маркушевич А. И.* Теория аналитических функций : в 2 т. Т. 1. М. : Наука, 1967. 486 с.
18. *Pólya G., Szegő G.* Problems and Theorems in Analysis. Vol. 1. Berlin : Springer-Verlag, 1972. 419 p.

## Quadratic Hermite – Padé Approximants of Exponential Functions

A. P. Starovoitov

Gomel State University, 106, Sovetskaya str., Gomel, 246019, Belarus, Svoitov@gsu.by

The paper deals with extremal properties of diagonal quadratic Hermite – Padé approximants of type I for exponential system  $\{e^{\lambda_j z}\}_{j=0}^2$  with arbitrary real  $\lambda_0, \lambda_1, \lambda_2$ . Proved theorems complement known results of P. Borwein, F. Wielonsky.

**Key words:** Hermite – Padé approximants of type I, quadratic Hermite – Padé approximants, asymptotic equality, saddle-point method.

*This work was supported by the Ministry of education of the Republic of Belarus.*

## References

1. *Hermite C.* Sur la généralisation des fractions continues algébriques. *Ann. Math. Pura. Appl. Ser. 2A.* 1883, vol. 21, pp. 289–308.
2. *Hermite C.* Sur la fonction exponentielle. *C. R. Akad. Sci. (Paris)*, 1873, vol. 77, pp. 18–293.
3. *Mahler K.* Perfect systems. *Comp. Math.*, 1968, vol. 19, no. 2, pp. 95–166.
4. *Mahler K.* Zur Approximation der Exponentialfunktion und des Logarithmus. *J. Reine Angew. Math.*, 1931, vol. 166, pp. 118–150.
5. *Padé H.* Memoire sur les developpements en fractions continues de la fonction exponentielle. *Ann. École Norm. Sup. (Paris)*, 1899, vol. 16, no. 3, pp. 394–426.
6. *Aptekarev A. I., Stahl H.* Asymptotics of Hermite – Padé polynomials. *Progress in Approximation Theory* / eds. A. A. Gonchar, E. B. Saff, New York ; Berlin, Springer-Verlag, 1992, pp. 127–167.
7. *Mahler K.* Applications of some formulas by Hermite to the approximation of exponentials and logarithms. *Math. Ann.*, 1967, vol. 168, pp. 200–227.
8. *Chudnovsky G. V.* Hermite-Padé approximations to exponential functions and elementary estimates of the measure of irrationality of  $\pi$ . *Lecture Notes in Math.*, vol. 925. New York ; Berlin, Springer-Verlag, 1982, pp. 299–322.
9. *Borwein P. B.* Quadratic Hermite – Padé approximation to the exponential function. *Const. Approx.*, 1986, vol. 62, pp. 291–302.



10. Wielonsky F. Asymptotics of Diagonal Hermite – Padé Approximants to  $e^z$ . *J. Approx. Theory*, 1997, vol. 90, no. 2, pp. 283–298.
11. Trefethen L. N. The asymptotic accuracy of rational best approximations to  $e^z$  on a disk. *J. Approx. Theory*, 1984, vol. 40, no. 4., pp. 380–384.
12. Braess D. On the conjecture of Meinardus on rational approximation of  $e^x$ . *J. Approx. Theory*, 1984, vol. 40, no. 4, pp. 375–379.
13. Starovoitov A. P. Hermite – Padé approximants of the system Mittag – Leffler functions. *Problemy fiziki, matematiki i tekhniki*, 2013, no. 1(14), pp. 81–87 (in Russian).
14. Aptekarev A. I. Convergence of rational approximations to a set of exponents. *Russ. Math. [Moscow Univ. Math. Bull.]*, 1981, vol. 36, no. 1, pp. 81–86.
15. Sidorov Yu. V., Fedoruk M. V., Chabounine M. I. *Lektsii po teorii funktsii kompleksnogo peremennogo* [Lectures on the theory of complex variable]. Moscow, Nauka, 1989, 477 p. (in Russian).
16. Walsh J. L. *Interpolation and Approximation by Rational Functions in the Complex Domain*. Publ. by the Amer. Math. Soc., 1960. 508 p.
17. Markushevich A. I. *Teoriia analiticheskikh funktsii* [Theory of Analytical Functions]. Vol. I. Moscow, Nauka, 1967, 486 p. (in Russian).
18. Pólya G., Szegő G. *Problems and Theorems in Analysis*. Vol. 1. Berlin, Springer-Verlag, 1972, 419 p.

УДК 517.51+517.98

## АФФИННЫЕ СИСТЕМЫ ФУНКЦИЙ ТИПА УОЛША. ОРТОГОНАЛИЗАЦИЯ И ПОПОЛНЕНИЕ

П. А. Терехин

Доктор физико-математических наук, заведующий кафедрой теории функции и приближений, Саратовский государственный университет им. Н. Г. Чернышевского, TerekhinPA@info.sgu.ru

Введено и изучено новое понятие аффинной системы функций типа Уолша. На основе теоремы факторизации для операторов, перестановочных с мультисдвигом, установлено, что с каждой аффинной системой типа Уолша однозначно с точностью до унимодулярной постоянной связаны две другие аффинные системы типа Уолша, одна из которых ортонормирована, а другая полна. Показано, что классическая система Уолша является единственной с точностью до унимодулярной постоянной полной и ортонормированной аффинной системой. Приведены примеры полных и отдельно ортонормированных аффинных систем типа Уолша.

*Ключевые слова:* система Уолша, аффинная система функций, полнота, ортогональность, мультисдвиг, факторизация.

### 1. ОБОЗНАЧЕНИЯ И ОПРЕДЕЛЕНИЯ

Обозначим через  $L_0^2 = L_0^2(0, 1)$  пространство всех вещественно- или комплекснозначных периодических функций  $f \in L^2(0, 1)$  с нулевым интегральным средним на периоде:

$$f(t + 1) = f(t), \quad \int_0^1 f(t) dt = 0.$$

Рассмотрим в пространстве  $L_0^2$  линейные операторы  $W_0$  и  $W_1$ , заданные равенствами

$$W_0 f(t) = f(2t), \quad W_1 f(t) = f(2t)w(t),$$

где  $w(t)$  — периодическая функция Хаара – Радемахера – Уолша:

$$w(t) = \begin{cases} 1, & t \in (0, 1/2), \\ -1, & t \in (1/2, 1). \end{cases}$$

**Лемма 1.** *Операторы  $W_0, W_1 : L_0^2 \rightarrow L_0^2$  изометрические, их образы  $\text{Im}(W_0)$  и  $\text{Im}(W_1)$  ортогональны. Ортогональное дополнение прямой суммы  $\text{Im}(W_0) \oplus \text{Im}(W_1)$  является одномерным подпространством, порожденным функцией  $w$ .*

Свойства операторов  $W_0, W_1$ , приведенные в лемме 1, проверяются непосредственно и могут быть записаны в следующем виде:

$$W_0^* W_0 = W_1^* W_1 = I, \quad W_0^* W_1 = W_1^* W_0 = 0, \quad W_0 W_0^* + W_1 W_1^* = I - P,$$

где  $I$  — тождественный оператор и  $P$  — ортопроектор на одномерное подпространство  $\text{span}\{w\}$ .