



5. Khromova G. V. Error estimates of approximate solutions to equations of the first kind. *Doklady Math.* 2001, vol. 63, no. 3, 390–394.

6. Khromova G. V. On the approximate solutions of the Abel's equation. *Vestnik Moskovskogo universiteta. Ser. 15*, 2001, no. 4, pp. 5–9 (in Russian).

УДК 517.51

О ПРИБЛИЖЕНИИ И ВОССТАНОВЛЕНИИ НЕПРЕРЫВНЫХ ФУНКЦИЙ С КРАЕВЫМИ УСЛОВИЯМИ

О. И. Шаталина

Специалист отдела расчетных операций, Локо-Банк, Саратов, OShatalina@srt.lockobank.ru

В работе приведено семейство интегральных операторов, с помощью которых получаются равномерные приближения к непрерывной функции, удовлетворяющей краевым условиям (при этом указанные приближения удовлетворяют тем же условиям), и решена задача типа Колмогорова – Никольского на некотором компактном классе. Кроме того, с помощью полученного семейства интегральных операторов решается известная задача из теории некорректно поставленных задач, так называемая задача восстановления непрерывной функции по ее среднеквадратичному приближению.

Ключевые слова: функционал Тихонова, семейство интегральных операторов, некорректно поставленная задача, задача типа Колмогорова – Никольского, равномерные приближения.

1. Пусть непрерывная функция $\bar{u}(x)$ удовлетворяет краевому условию:

$$\cup(\bar{u}) \equiv \beta_1 \bar{u}(0) + \beta_2 \bar{u}(1) = 0, \quad \beta_1^2 + \beta_2^2 > 0. \quad (1)$$

Получим равномерные приближения к $\bar{u}(x)$, используя модификацию функционала Тихонова, известного в теории некорректно поставленных задач [1], а именно рассмотрим функционал

$$M^\alpha[u, \bar{u}] = \|u - \bar{u}\|_{L_2}^2 + \alpha \|u\|_{W_2^1}^2, \quad (2)$$

где $\alpha > 0$ — параметр, $\|u\|_{W_2^1} = \left(\int_0^1 (pu^2 + (qu')^2) dx \right)^{1/2}$, p, q — положительные константы. Это так называемый тихоновский функционал, но в данном случае он связывается не с интегральными уравнениями 1-го рода, как у А. Н. Тихонова, а с простейшим уравнением 1-го рода — уравнением с оператором вложения из пространства $C[0, 1]$ в пространство $L_2[0, 1]$. При этом будем считать допустимыми функциями функции, удовлетворяющие условию (1).

Обозначим через $u^\alpha(x)$ — функции, минимизирующие функционал (2) при каждом фиксированном значении α . Существование этих функций при каждом фиксированном α доказывается точно так же, как в классической постановке А. Н. Тихонова [2].

Лемма 1. *Минимизирующие функции $u^\alpha(x)$ при каждом фиксированном α являются решением краевой задачи:*

$$\begin{cases} -qu'' + (p + \frac{1}{\alpha})y = \frac{1}{\alpha}\bar{u}, \\ \beta_1 y(0) + \beta_2 y(1) = 0, \\ \beta_2 y'(0) + \beta_1 y'(1) = 0. \end{cases} \quad (3)$$

Доказательство. Рассмотрим функционал (2) и его приращение

$$\Delta M^\alpha[u, \bar{u}] = M^\alpha[u^\alpha + \beta\eta, \bar{u}] - M^\alpha[u^\alpha, \bar{u}],$$

где $\eta(x) \in W_2^1[0, 1]$ и удовлетворяет условию (1), $\beta > 0$ — произвольное вещественное число.

Сделав необходимые преобразования, учитывая свойства скалярного произведения, получаем:

$$\Delta M^\alpha[u, \bar{u}] = 2\beta \left\{ (u^\alpha - \bar{u}, \eta)_{L_2} + \alpha (u^\alpha, \eta)_{W_2^1} \right\} + \beta^2 \left\{ \|\eta\|_{L_2}^2 + \alpha \|\eta\|_{W_2^1}^2 \right\}.$$

Приравняв линейную часть приращения функционала к нулю, получаем:

$$(u^\alpha - \bar{u}, \eta)_{L_2} + \alpha (u^\alpha, \eta)_{W_2^1} = 0. \quad (4)$$



Преобразуем (4), переходя от скалярного произведения в пространстве W_2^1 к скалярному произведению в пространстве L_2 :

$$(u^\alpha - \bar{u} + \alpha p u^\alpha, \eta)_{L_2} + \alpha q (u^{\alpha'}, \eta')_{L_2} = 0.$$

Функция $u^\alpha(x)$ принадлежит области определения функционала (2), поэтому существует производная $(u^\alpha(x))'$. Убеждаемся, что существует $(u^\alpha(x))''$ и выполняется условие

$$\beta_2 (u^\alpha(0))' + \beta_1 (u^\alpha(1))' = 0.$$

Учитывая краевое условие (1), приходим к задаче (3).

Обозначим через T_α оператор, который каждой непрерывной функции $\bar{u}(x)$, удовлетворяющей условию (1), ставит в соответствие функцию, минимизирующую функционал (2).

Теорема 1. При каждом фиксированном α оператор T_α имеет следующий интегральный вид:

$$T_\alpha \bar{u} = \frac{1}{\alpha} \int_0^1 K_\alpha(x, t) \bar{u}(t) dt = 0, \tag{5}$$

где

$$K_\alpha(x, t) = \frac{1}{2\alpha_1 q} \left[\pm \operatorname{sh} \alpha_1(x - t) + \frac{D(x, t, \beta_1, \beta_2, \alpha_1)}{B(\beta_1, \beta_2, \alpha_1)} \right],$$

знак «+» соответствует случаю $t \leq x$, знак «-» — случаю $t \geq x$,

$$\begin{aligned} B(\beta_1, \beta_2, \alpha_1) &= (\beta_1^2 + \beta_2^2) \operatorname{sh} \alpha_1 + 2\beta_1 \beta_2, \\ D(x, t, \beta_1, \beta_2, \alpha_1) &= (\beta_1^2 - \beta_2^2) \operatorname{ch} \alpha_1 \operatorname{sh} \alpha_1(x + t) + \\ &+ (\beta_1^2 + \beta_2^2) \operatorname{sh} \alpha_1 \operatorname{ch} \alpha_1(x - t) - (\beta_1^2 - \beta_2^2) \operatorname{sh} \alpha_1(x + t) \operatorname{ch} \alpha_1, \\ \alpha_1 &= \sqrt{\frac{p}{q} + \frac{1}{\alpha q}}, \end{aligned}$$

β_1, β_2 — из условия (1), p, q — из определения функционала $M^\alpha[u, \bar{u}]$.

Доказательство. Применим метод вариации произвольных постоянных для решения краевой задачи (3). Решение дифференциального уравнения ищем в виде суммы

$$y(x) = C_1(x) e^{\alpha_1 x} + C_2(x) e^{-\alpha_1 x}.$$

Для $C_1'(x)$ и $C_2'(x)$ согласно этому методу справедлива система дифференциальных уравнений:

$$\begin{cases} C_1'(x) e^{\alpha_1 x} + C_2'(x) e^{-\alpha_1 x} = 0, \\ -q C_1'(x) \alpha_1 e^{\alpha_1 x} + q C_2'(x) \alpha_1 e^{-\alpha_1 x} = \frac{1}{\alpha_1} \bar{u}, \end{cases}$$

решая которую находим

$$\begin{cases} C_1(x) = -\frac{1}{2\alpha_1 q} \int_0^x \bar{u}(t) e^{-\alpha_1 t} dt + C_1^0, \\ C_2(x) = \frac{1}{2\alpha_1 q} \int_0^x \bar{u}(t) e^{\alpha_1 t} dt + C_2^0, \end{cases}$$

C_1^0 и C_2^0 определяем из краевых условий задачи (3). Тогда решение $y(x)$ теперь можно записать в виде

$$\begin{aligned} y(x) &= \frac{1}{q\alpha_1} \int_0^x \bar{u}(t) \operatorname{sh} \alpha_1(t - x) dt + \frac{1}{4q\alpha_1 B(\beta_1, \beta_2, \alpha_1)} \int_0^1 \bar{u}(t) \left[\operatorname{sh} \alpha_1(1 - t) \beta_2 (\beta_1 + \beta_2 e^{\alpha_1}) \times \right. \\ &\times (e^{-\alpha_1(1-x)} + e^{-\alpha_1 x}) + \operatorname{ch} \alpha_1(1 - t) \beta_1 (\beta_2 + \beta_1 e^{\alpha_1}) (e^{-\alpha_1(1-x)} - e^{-\alpha_1 x}) \left. \right] dt. \end{aligned}$$

Разбивая второй интеграл на сумму интегралов по отрезкам $[0, x]$ и $[x, 1]$ и перегруппировав слагаемые получим:

$$y(x) = \frac{1}{\alpha_1} \int_0^x K_\alpha(x, t) \bar{u}(t) dt + \frac{1}{\alpha_1} \int_x^1 K_\alpha(x, t) \bar{u}(t) dt$$

отсюда получаем (5).



Теорема 2. Для любой непрерывной функции $\bar{u}(x)$, удовлетворяющей условию (1), и семейства интегральных операторов T_α имеет место сходимость

$$\|T_\alpha \bar{u} - \bar{u}\|_{C[0,1]} \rightarrow 0 \quad \text{при} \quad \alpha \rightarrow 0.$$

Доказательство проводится в два этапа. Сначала предполагается, что $\bar{u}(x) \in W_2^1[0, 1]$ и применяется классическая (Тихоновская) схема: устанавливается что $\bar{u}(x)$ и $u^\alpha(x)$ принадлежит одному и тому же компактному множеству, определяемому шаром в пространстве Соболева, откуда следует сходимость в этом случае [2]. Затем привлекается результат Г. В. Хромовой [3], согласно которому нормы $\|T_\alpha\|_{C[0,1]} \rightarrow C$ ограничены, откуда следует сходимость для любой непрерывной функции $\bar{u}(x)$.

2. Интегральный вид операторов T_α позволяет решить задачу об определении скорости сходимости полученных приближений на некотором классе.

Введем в рассмотрение класс функций:

$$M_B = \{u \in C[0, 1] : U(u) = 0, u = B\vartheta, \|\vartheta\|_{L_2} \leq 1\},$$

где B — интегральный оператор с ядром $B(x, t)$, имеющим вид

$$B(x, t) = \begin{cases} \beta_1, & 0 \leq t \leq x, \\ -\beta_2, & x < t \leq 1 \end{cases} \quad (6)$$

и величину

$$\Delta_1(T_\alpha, M_B) = \sup \{\|T_\alpha u - u\|_{C[0,1]} : u \in M_B\}. \quad (7)$$

Для этого класса решаем задачу типа Колмогорова – Никольского. Эта задача нахождения точных по порядку α оценок верхних граней отклонения функций от их приближений на некотором классе. Классическая задача Колмогорова – Никольского состоит в получении асимптотически точных значений указанных граней. В теории приближений эта задача рассматривалась в случае периодических функций и операторов из теории рядов Фурье. Г. В. Хромовой было рассмотрено обобщение, а именно поставлена задача типа Колмогорова – Никольского — получение асимптотически точных оценок по α величины $\Delta_1(T_\alpha M_B)$ для непрерывных функций, заданных на отрезке, и операторов из теории некорректно поставленных задач.

В частном случае при $\beta_2 = 0$ и $p = q = 1$ поставленная задача решена в [4].

Теорема 3. Для класса функций M_B , в котором ядро $B(x, t)$ имеет вид (6), справедлива двусторонняя асимптотическая оценка по α при $\alpha \rightarrow 0$:

$$\frac{1}{2} \tilde{\beta}^2 C^* \alpha^{1/4} - \psi_1(\alpha) \leq \Delta_1(T_\alpha, M_B) \leq \tilde{\beta}^2 C^* \alpha^{1/4} + \psi_2(\alpha),$$

где $\psi_1(\alpha) = O(\alpha)$, $\psi_2(\alpha) = O(\alpha)$, $C^* = \frac{\beta_1 + \beta_2}{\beta_1^2 + \beta_2^2} q^{1/4}$, $\tilde{\beta} = \max\{\beta_1, \beta_2\}$,

$$\tilde{\beta} = \begin{cases} \min(\beta_1, \beta_2), & \beta_1 \beta_2 \neq 0, \\ 1, & \beta_1 = 0 \text{ или } \beta_2 = 0. \end{cases}$$

Доказательство. Для оценок величины $\Delta_1(T_\alpha, M_B)$, определенной в (7), используем формулу из [5]:

$$\Delta_1(T_\alpha, M_B) = \sup_{0 \leq x \leq 1} \left(\int_0^1 \left[\frac{1}{\alpha} \int_0^1 K_\alpha(x, \xi) B(\xi, t) d\xi - B(x, t) \right]^2 dt \right)^{1/2}.$$

Обозначим через $Y(x, t, \alpha) = \int_0^1 K_\alpha(x, \xi) B(\xi, t) d\xi$, тогда, вычисляя этот интеграл, получаем:

$$Y(x, t, \alpha) = \begin{cases} A_1(x, t, \beta_1, \beta_2, \alpha) + O(\alpha) & \text{при } t \leq x \\ A_2(x, t, \beta_1, \beta_2, \alpha) + O(\alpha) & \text{при } t \geq x, \end{cases}$$



где $B(\beta_1, \beta_2, \alpha_1)$ — из теоремы 1. Далее, имеем:

$$A_1(x, t, \beta_1, \beta_2, \alpha_1) = \frac{1}{\alpha_1^2 q B(\beta_1, \beta_2, \alpha_1)} [\beta_1 B(\beta_1, \beta_2, \alpha_1) - \beta_2^2 (\beta_1 + \beta_2) \operatorname{sh} \alpha_1 (1-x) \operatorname{sh} \alpha_1 t - \beta_1^2 (\beta_1 + \beta_2) \operatorname{ch} \alpha_1 (1-x) \operatorname{ch} \alpha_1 t - \beta_1 \beta_2 (\beta_1 + \beta_2) \operatorname{ch} \alpha_1 (x-t)],$$

$$A_2(x, t, \beta_1, \beta_2, \alpha_1) = \frac{1}{\alpha_1^2 q B(\beta_1, \beta_2, \alpha_1)} [-\beta_1 B(\beta_1, \beta_2, \alpha_1) + \beta_1^2 (\beta_1 + \beta_2) \operatorname{sh} \alpha_1 (1-t) \operatorname{sh} \alpha_1 x + \beta_2^2 (\beta_1 + \beta_2) \operatorname{ch} \alpha_1 (1-t) \operatorname{ch} \alpha_1 x + \beta_1 \beta_2 (\beta_1 + \beta_2) \operatorname{ch} \alpha_1 (x-t)].$$

Подставляем полученный результат в интеграл

$$Y_1 = \int_0^1 \left[\frac{1}{\alpha} Y(x, t, \alpha) - B(x, t) \right]^2 dt,$$

обозначим его через $Y_1(x)$ и тогда, делая необходимые преобразования, получаем:

$$Y_1(x) = \frac{(\beta_1 + \beta_2)^2}{B^2(\beta_1, \beta_2, \alpha_1)} \left\{ \frac{\beta_1^4}{2} (x \operatorname{ch}^2 \alpha_1 (1-x) + (x-1) \operatorname{sh}^2 \alpha_1 x) + \frac{\beta_2^4}{2} (x \operatorname{sh}^2 \alpha_1 (1-x) + (x-1) \operatorname{ch}^2 \alpha_1 x) + \frac{\beta_1^2 \beta_2^2}{2} + \frac{\beta_1^4}{2\alpha_1} \operatorname{sh} \alpha_1 x \operatorname{ch} \alpha_1 (1-x) \operatorname{ch} \alpha_1 + \frac{\beta_2^4}{2\alpha_1} \operatorname{ch} \alpha_1 x \operatorname{sh} \alpha_1 (1-x) \operatorname{ch} \alpha_1 + \frac{\beta_1^2 \beta_2^2}{2\alpha_1} \operatorname{sh} \alpha_1 \operatorname{ch} \alpha_1 (2x-1) + \beta_1^3 \beta_2 (x \operatorname{ch} \alpha_1 (2x-1) + \operatorname{sh} \alpha_1 x \operatorname{sh} \alpha_1 (1-x)) + \beta_2^3 \beta_1 (-x \operatorname{ch} \alpha_1 (2x-1) + \operatorname{ch} \alpha_1 x \operatorname{ch} \alpha_1 (1-x)) + \frac{\beta_1^2 \beta_2^2}{\alpha_1} \operatorname{sh} \alpha_1 x \operatorname{sh} \alpha_1 (1-x) \operatorname{sh} \alpha_1 + \frac{\beta_1 \beta_2}{\alpha_1} [\beta_1^2 \operatorname{ch} \alpha_1 (1-x) \operatorname{sh} \alpha_1 x + \beta_2^2 \operatorname{ch} \alpha_1 x \operatorname{sh} \alpha_1 (1-x)] \right\}.$$

Представив все гиперболические функции через экспоненты, придем к выражению:

$$Y_1(x) = \frac{(\beta_1 + \beta_2)^2}{(\beta_1^2 + \beta_2^2)^2} \left\{ \frac{(\beta_1^4 - \beta_2^4)}{4} \varphi_1(x) + \frac{\beta_1^4}{4\alpha_1} \varphi_2(x) + \frac{\beta_2^4}{4\alpha_1} \varphi_3(x) + \frac{\beta_1^2 \beta_2^2}{4\alpha_1} \varphi_3(x) \right\} (1 + O(e^{-2\alpha_1})),$$

где $\varphi_1(x) = x e^{-2\alpha_1 x} + (x-1) e^{-2\alpha_1(1-x)}$, $\varphi_2(x) = 1 - e^{-2\alpha_1 x} + (x-1) e^{-2\alpha_1(1-x)}$, $\varphi_3(x) = 1 + e^{-2\alpha_1 x} - e^{-2\alpha_1(1-x)}$.

Исследуем функции $\varphi_1(x)$, $\varphi_2(x)$, $\varphi_3(x)$ на экстремум. Вводим $\tilde{\beta}$ и $\tilde{\beta}$ и получаем оценки сверху и снизу величины $\Delta_1(T_\alpha, M_B)$, учитывая, что $1/\alpha_1^2 = q\alpha(1 + O(\alpha))$.

3. Рассмотрим случай, когда вместо точной функции $\bar{u}(x)$ нам известна функция $u_\delta(x)$ такая, что $\|u_\delta - u\| \leq \delta$. Поставим задачу получения по u_δ и δ равномерных приближений к $\bar{u}(x)$. Это известная задача из теории некорректно поставленных задач (так называемая задача восстановления непрерывной функции по ее среднеквадратичному δ -приближению). Общая постановка задачи восстановления для гильбертовых пространств дана в [6]. Задача восстановления функций на $[a, b]$ из $L_2 \rightarrow C$ рассматривалась Г. В. Хромовой [7].

Поставленную задачу позволяет нам решить опять же интегральный вид операторов T_α . Справедлива

Теорема 4. Для нормы интегрального оператора T_α имеет место равенство

$$\|T_\alpha\|_{L_2 \rightarrow C} = \frac{\tilde{\beta}^2 \alpha^{-1/4}}{\sqrt{2(\beta_1^2 + \beta_2^2)} q^{1/4}} + O(\alpha^{3/4}),$$

асимптотическое по α при $\alpha \rightarrow 0$, где $\tilde{\beta} = \max\{\beta_1, \beta_2\}$.

Доказательство. Норму оператора считаем, по следующей формуле:

$$\|T_\alpha\|_{L_2 \rightarrow C} = \frac{1}{\alpha} \max_{0 \leq x \leq 1} \left(\int_0^1 K_\alpha^2(x, t) dt \right)^{1/2}, \tag{8}$$

где $K_\alpha(x, t)$ — из теоремы 1.



Вычисляем интеграл $\int_0^1 K_\alpha^2(x, t) dt$ и, представив гиперболические функции через экспоненты и выполнив ряд преобразований, получаем:

$$\int_0^1 K_\alpha^2(x, t) dt = \frac{1}{4\alpha_1^3 q^2} [1 + \varphi(x, \alpha_1) + O(e^{-\alpha})],$$

где

$$\varphi(x, \alpha_1) = \frac{\beta_1^2 - \beta_2^2}{\beta_1^2 + \beta_2^2} [e^{-2\alpha_1(1-x)}(1 + 2\alpha_1(1-x)) - e^{-2\alpha_1 x}(1 + 2\alpha_1 x)].$$

Находим максимум по x функции $\varphi(x, \alpha_1)$ на отрезке $[0, 1]$. Тогда возвращаясь к формуле (8), получаем утверждение теоремы.

Теоремы 3 и 4 дают возможность решить задачу о получении точной по порядку оценки погрешности приближенных решений задачи восстановления функций на классе M_B и получить согласование $\alpha = \alpha(\delta)$, обеспечивающее эту оценку.

Рассмотрим величину:

$$\Delta(\delta, T_\alpha, M_B) = \sup \{ \|T_\alpha u_\delta - u\|_{C[0,1]} : u \in M_B, \|u - u_\delta\|_{L_2} \leq \delta \}.$$

Теорема 5. *Справедлива двусторонняя асимптотическая по δ , при $\delta \rightarrow 0$ оценка*

$$C_2 \delta^{1/2} - \varkappa_2(\delta) \leq \Delta(\delta, T_{\alpha(\delta)}, M_B) \leq C_1 \delta^{1/2} + \varkappa_1(\delta),$$

где

$$C_1 = \frac{2^{3/4} \tilde{\beta}^2 (\beta_1 + \beta_2)^{1/2}}{(\beta_1^2 + \beta_2^2)^{3/4}}, \quad C_2 = \frac{(\tilde{\beta}^2 + 2\tilde{\beta}^2)(\beta_1 + \beta_2)^{1/2}}{2^{3/4} (\beta_1^2 + \beta_2^2)^{3/4}},$$

$$\alpha = \alpha(\delta) = \frac{\delta^2 (\beta_1^2 + \beta_2^2)}{2q(\beta_1 + \beta_2)^2}, \quad \varkappa_j(\delta) = O(\delta^{1/2}), \quad j = 1, 2.$$

Доказательство. Метод получения оценок погрешностей был разработан Г. В. Хромовой [8] на базе решения задачи типа Колмогорова – Никольского. Отправным моментом при доказательстве теоремы является известная оценка [8] для величины $\Delta(\delta, T_\alpha, M_B)$, которая применительно к нашей задаче имеет вид

$$\frac{1}{2} (\Delta_1(T_\alpha, M_B) + \|T_\alpha\|_{L_2 \rightarrow C} \delta) \leq \Delta(\delta, T_\alpha, M_B) \leq \Delta_1(T_\alpha, M_B) + \|T_\alpha\|_{L_2 \rightarrow C} \delta.$$

Используя теорему 3 и теорему 4, получаем:

$$\frac{1}{2} \left(\frac{1}{2} \tilde{\beta}^2 C^* \alpha^{1/4} + \frac{\tilde{\beta}^2 \alpha^{-1/4} \delta}{\sqrt{2}(\beta_1^2 + \beta_2^2)^{1/2} q^{1/4}} - \psi_1(\alpha) \right) \leq \Delta(\delta, T_\alpha, M_B) \leq$$

$$\leq \tilde{\beta}^2 C^* \alpha^{1/4} + \frac{\tilde{\beta}^2 \alpha^{-1/4} \delta}{\sqrt{2}(\beta_1^2 + \beta_2^2)^{1/2} q^{1/4}} + \psi_2(\alpha). \quad (9)$$

Обозначим через

$$\varphi(\alpha) = \tilde{\beta}^2 C^* \alpha^{1/4} + \frac{\tilde{\beta}^2 \alpha^{-1/4} \delta}{\sqrt{2}(\beta_1^2 + \beta_2^2)^{1/2} q^{1/4}}.$$

Находим $\varphi'(\alpha)$, приравниваем ее к нулю и находим зависимость $\alpha = \alpha(\delta)$. Подставив найденное согласование в (9), приходим к утверждению теоремы.



Библиографический список

1. Тихонов А. Н. О регуляризации некорректно поставленных задач // Докл. АН СССР. 1963. Т. 153, № 1. С. 49–52.
2. Васин В. В., Иванов В. К., Танана В. П. Теория линейных некорректных задач и ее приложения. М. : Наука, 1978. 206 с.
3. Хромова Г. В. О тихоновской регуляризации // Изв. Саратов. ун-та. Нов. сер. 2001. Т. 1, вып. 2. С. 75–82.
4. Шаталина О. И. Оценка погрешностей приближенного решения задач восстановления функции на некотором компактном классе // Алгоритмический анализ неустойчивых задач. Уральск : Изд-во Уральск. федер. ун-та. 2011. С. 97–98.
5. Хромова Г. В. О модулях непрерывности неограниченных операторов // Изв. вузов. Математика. 2006. № 9 (532). С. 71–78.
6. Морозов В. А. О восстановлении функций методом регуляризации // Журн. вычисл. матем. и матем. физ. 1967. Т. 7, № 4. С. 874–884.
7. Хромова Г. В. О задачах восстановления функций, заданных с погрешностью // Журн. вычисл. матем. и матем. физ. 1977. Т. 17, № 5. С. 1161–1171.
8. Хромова Г. В. Об оценках погрешности приближенных решений уравнений первого рода // Докл. АН. 2001. Т. 378, № 5. С. 605–609.

Approximation and Reconstruction of Continuous Function with Boundary Conditions

O. I. Shatalina

LOCKO-Bank, 72, Pugacheva str., Saratov, 410056, Russia, OShatalina@srt.lockobank.ru

This work deals with a family of integral operators, which are used to get uniform approximations to continuous function with boundary conditions (stated approximations with the same conditions as well); the Kolmogorov – Nikolsky problem is solved on some compact class. Acquired problem from the theory of ill-posed problems (so-called problem of reconstruction of a continuous function using its mean-root-square approximation) is solved via the goal family of integral operators as well.

Key words: Tikhonov functional, family of integral operators, ill-posed problem, Kolmogorov – Nikolsky problem, uniform approximations.

References

1. Tikhonov A. N. The regularization of ill-posed problem. *Dokl. Akad. Nauk*, 1963, vol. 153, no. 1, pp. 49–52 (in Russian).
2. Ivanov V. K., Vasin V. V., Tanana V. P. *Teoriya lineinykh nekorrektnykh zadach i ee prilozheniya* [Theory of linear ill-posed problems and its applications]. Moscow, Nauka, 1978, 206 p. (in Russian).
3. Khromova G. V. On Tikhonov's regularization. *Izv. Saratov Univ. (N.S.)*, 2001, vol. 1, iss. 2, pp. 75–82 (in Russian).
4. Shatalina O. I. Error estimate for the approximate solution of the problem of restoration of function on some compact class. *Algoritmicheskii analiz neustoichivyykh zadach* [Algorithmic analysis of unstable problems], Uralsk, Publ. Ural Federal Univer, 2011, pp. 97–98 (in Russian).
5. Khromova G. V. On the moduli of continuity of unbounded operators. *Russ. Math.*, 2006, vol. 50, no. 9, pp. 67–74.
6. Morozov V. A. On restoring functions by the regularization method. *USSR Comput. Math. Math. Phys.*, 1967, vol. 7, no. 4, pp. 208–219. DOI: 10.1016/0041-5553(67)90153-X.
7. Khromova G. V. Restoration of an inaccurately specified function. *USSR Comput. Math. Math. Phys.*, 1977, vol. 17, no. 5, pp. 58–68. DOI: 10.1016/0041-5553(77)90008-8.
8. Khromova G. V. Error estimates of approximate solutions to equations of the first kind. *Doklady Math.*, 2001, vol. 63, no. 3, pp. 390–394.